

### 第三章：以色列人进入迦南；以色列王国

“欢迎回来！”何教授坐在他铺满文件的书桌前高兴地笑着，向进门的小李和小王打招呼。

“你们带救生圈了吗？我们今天要过约旦河，而且是在约旦河水位最高的时候过河！”

“但如果水流止住，救生圈不就不用不上了嘛。”小王也以玩笑回应。

“那是，那是！”何教授笑了：“看来你已经读了《约书亚记》。”

“是的，”小王点了点头，说：“我还读了《撒母耳记》和《列王纪》。”

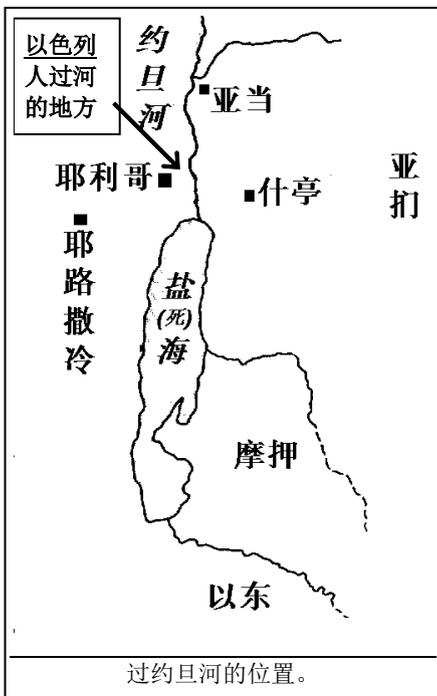
“太好了！看来我们可以开始讨论一些具体的考古发现了，但在此之前我们要‘进入迦南’。”

[请阅读《约书亚记》第3章和第4章]

#### 过约旦河

5 约书亚对人民说：“你们要自洁，因为明天耶和华要在你们中间行奇事。”……11 约书亚说：“看哪，全地之主的约柜必在你们前面过约旦河，……13 抬全地之主耶和华约柜的祭司的脚掌一踏进约旦河水里，约旦河的水必被截断，那从上游流下来的水必立起成垒。”

14 人民离开帐篷出发，要过约旦河的时候，抬约柜的祭司在人民的前面。15 抬约柜的祭司来到约旦河，他们的脚碰到水边的时候——原来约旦河水在收割的日子，常是涨过两岸的——16 水就停住了，那从上游流下来的水立起成垒，在很远的地方，就是在撒拉但旁边的亚当城那里停住；那往下流入亚拉巴海，就是盐海的水完全被截断；于是人民就在耶利哥的对面对过了河。……4:18 抬耶和华约柜的祭司从约旦河中间上来的时候，祭司的脚掌一提起踏在干地上，约旦河的水就流回原处，像以前一样涨过两岸。[《约书亚记》



3:5、11、13-16、4:18 新译本]

“这个事件发生在3月21日至4月21日之间[《约书亚记》4:19]，约旦河的汛期发生在春天，大概是3月底到5月初。视约旦河不同的位置，这期间河宽达200至1500米不等。<sup>1、2</sup>因而以色列百姓带着孩子、牲口和家当，根本无法渡河。约书亚预先得到启示，知道水流将暂时停止，于是他告知众百姓，让他们准备好渡河。

“横渡红海，圣经具体提到了风的作用；横渡约旦河，

圣经精确的地理和历史描述也具体记录了水流的情况：这些水积蓄在距离以色列百姓渡河处以北25公里的亚当城，因而以色列百姓眼前的河床是变干了的。等到百姓过河后，河水就回流至涨潮时的高度。

“许多学者指出圣经的这段记载精确反映了当地的地理特征和地质概况。”说着，何教授转身从书架上抽出一本平装书，翻开说道：“我们先看看两位考古专家的见解：

通过考察圣经记载，我们得知约旦河在亚当城和撒拉旦城附近停流（《约书亚记》3:16），亚当城位于现今的Damieh城，距离耶利哥城北部约16英里[25公里]。……

据称上帝可能是使用了一次地震导致山体滑坡阻断约旦河的水流。……

现为Damieh城的亚当城附近有很多很高的堤岸，这些堤岸一旦在山体滑坡中倒塌就会导致约旦河断流。公元

1267年，约旦河就发生过一次断流，那时河水西边的上方有一个山头滑落至河道，使约旦河断流16小时。除此以外，1927年也发生过类似事件，[由于地震，]一座150英尺高的山头部分落入约旦河内，导致水流停滞二十一个半小时。[在横渡约旦河事件中，]上帝是否也使用了一次地震导致山体滑坡而使河断流，这我们无从考证；但能肯定的是，上帝刚好是在以色列人准备过约旦河的时候使河水断流的。[若上帝真是使用了地震，那么]这件事所显示的神迹不是上帝使用的方式，而是上帝所预设的时间。<sup>3</sup>

我们发现圣经所记约旦河水断流的位置就是山体滑坡导致约旦河断流的位置。断流时间不到一天，这与公元1267和1927年的两次断流时间一致。而且约旦河谷是世界几大断层带之一，属于延续到亚洲的东非大裂谷的一部分。引发类似1927年山体滑坡而使河水断流的地震在这一带常有发生。我们又一次看到圣经的记载符合科学与历史对这些现象的解释。”

“所以您认为这个事件根本谈不上神迹？”小李问道。

这次是小王来回答了，他说：“这不是明摆着嘛，你不记得十大灾难了吗？约旦河断流之前，已经有预言说约旦河会停流！”

何教授点了点头，表示赞同。他说：“至少这一部份是神迹，这件事的时间精准程度真是不可思议！要记住一点：河水在亚当城被阻断后，至少要一小时，在25公里以南以色列民所在之地的水位才会退下来。

“想象一下当时的情景，祭司们抬着约柜向着河水涨溢的约旦河直面走来，百姓分布在祭司身后的平原上，准备着渡河，并从2000肘，将近一公里的远处观望。领头祭司的脚板一触到水边，水位就下降一些；再迈出一步，水位又下降一些。他们一步一步向前走到河中央，河水也从他们面前一步一步渐退，直到最后，北面上游再也没有水流下来，整段河床都干了。有谁知道几小时前，25公里之外的亚当城发生了什么事？那个时代可是没有手机的！再说，约书亚在前一天就已经招呼大家准备渡河了。

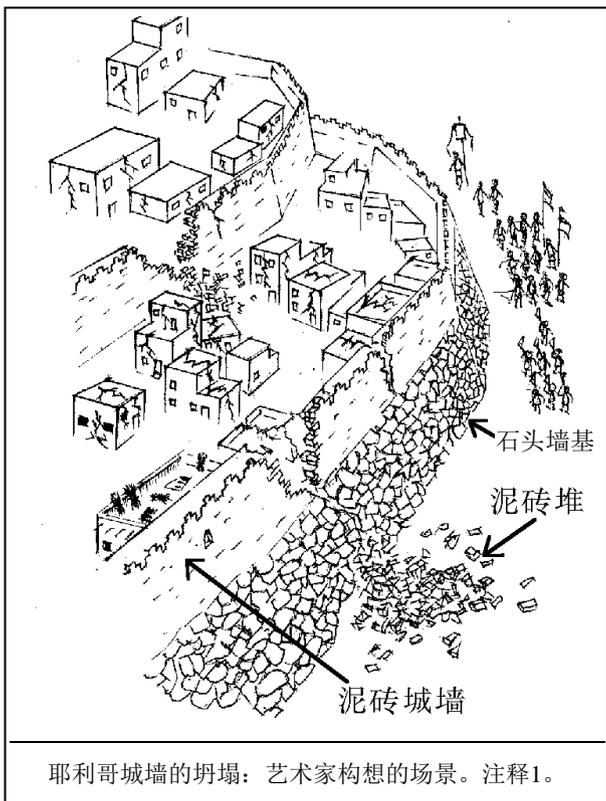
“我不确定上帝是否使用了山体滑坡使约旦河断流，如果上帝想这么做，说句话就实现了。但是我确定《约书亚记》中所记载的这段历史肯定是完全合乎情理，又是绝对可能发生的，不同于那些想象的神话传说。”

### 耶利哥城的攻陷

[请阅读《约书亚记》第2章和第6章]

“以色列百姓渡过约旦河不久就攻占了耶利哥城。这是一个著名的圣经故事：以色列民绕城七天，城墙就倒塌了。”

小王若有所思，他说：“我读过这一段，以前我会以为这是神话故事，不过现在我觉得应该考虑圣经的史实性了。何教授，您如何解释这一事件呢？”



“城墙当然可能是在上帝预先设定的地震中倒塌的，这一观点得到了许多学者的支持。”说到这里，何教授爽朗一笑。他又接着说：“但是我有比一个解释更好的东西，我有证明此事件的考古证据。我们先来回顾一些细节吧。”

2:15 于是，那女人[喇合]用绳子把二人[以色列的两个探子]从窗户缒下去，因为她的房屋是在城墙上，她就住在城墙上。  
[《约书亚记》2:15 新译本]

6:15 到了第七日，清早黎明的时候，他们[以色列民]起来，以同样的方式绕城七次；只有这一日，他们绕城七次。16 到了第七次，祭司吹角的时候，约书亚就对人民说：‘你们呼喊吧，因为耶和华已经把这城赐给你们了。17 这城要完全毁灭，城和城中的一切都归耶和华；只有妓女喇合，和所有与她在家中的都可以存活，因为她收藏了我们派去的使者。18 不过你们要谨慎，不可取那当毁灭的物，恐怕你们贪心，取了那当毁灭的物，就使以色列营成为当毁灭的，使以色列营遭遇灾祸。19 可是，所有的金银和铜铁的器皿，都要归耶和华为圣，存入耶和华的库房中。’ 20 于是人民呼喊，祭司也吹角。人民听见角声的时候，就大声呼喊，城墙就塌陷了；于是，人民冲入城中，人人向前，把城攻取。21 他们把城中的一切，无论男女老幼、牛羊和驴，都用刀杀尽。22 约书亚对窥探那地的两个人说：‘你们进那妓女的家里去，照着你们向她所起的誓，把那女人和她所有的一切，都从家里带出来。’ 23 那两个年轻密探就进去，把喇合和她的父母、兄弟、她所有的一切，以及她所有的亲属，都领出来，安置在以色列的营外。24 众人把城和城中的一切都用火烧了；只有金银和铜铁的器皿都放入耶和华圣所的库房里。25 约书亚却放过妓女喇合和她的父家，以及她所有的一切；她住在以色列中，直到今日，因为她收藏了约书亚派去窥探耶利哥的使者。[《约书亚记》6:15-25 新译本]

看看这段记载的一些具体细节：

1. 正值收割的季节（《约书亚记》3:15）。
2. 耶利哥城墙边住有人家（《约书亚记》2:15）。

3. 城墙倒塌，散在地面，以至绕城而行的以色列人可以直接走进城里（《约书亚记》6:20）。
4. 城市被烧（《约书亚记》6:24）。
5. 除了金属，以色列百姓没有拿走任何贵重物品（《约书亚记》6:17-19、24）。

“以上的每一个细节都已经得到考古证实，过去的一百年内，古耶利哥城遗址已经过多次局部挖掘。在此我们引用布莱恩特·伍德斯 (Bryant G. Woods) 博士，一位专业考古学家的结论，他可是耶利哥城的专家：

圣经告诉我们，在第七天绕城七次后，城墙就‘塌陷了’（《约书亚记》6:20），此处希伯来文可解释为‘倒在了它自己之下’。耶利哥城的这一事件是否有相应的证据呢？有充足的证据表明：城市灭亡时，城墙的泥砖塌陷，散落在石头墙基的外围。

肯恩(Kenyon)[20世纪50年代]的考古发现最为细致。



1907-1911 的考古挖掘中，发现一排倚墙而建的房屋。这一发现与圣经中对喇合家所处位置的描述相符。注释1。

她在山岗的西面，在石头墙基处发现：

‘塌陷的红色泥砖所堆积的高度几乎和石头墙基一样，这些泥砖很可能是从位于山坡顶部的护城墙[和/或]……原来建在石头墙基之上的泥砖建筑物塌下来的’。

也就是说，她竟然找到了一堆来自倒塌城墙上的砖块！1997年一支意大利考古队在南面城墙发现了完全一样的现象。

根据圣经的记载，喇合的‘房屋就在城墙上’。（《约书亚记》2:15）。如果城墙都倒了，那她的家怎能幸免于难？还记得那两个探子说的，喇合只要把她家人都叫到她房子里，他们就能保全性命。并且，以色列百姓如风暴般攻下耶利哥时，喇合一家都如约得救了（《约书亚记》2:12-21；6:17、22-23）。在耶利哥山岗的北面，考古学家发现了一些似乎与喇合相关的遗迹，这让人惊叹！

德国考古队在1907-1909年的考古研究中发现北面山岗低位的城墙不像其他地方一样倒塌，并且其中的一部分还高达两米多（八英尺）。除此以外，还有房子靠墙而建，这很可能就是喇合的房子。因为城墙充当了房子的后墙，难怪两个探子可以轻易逃离……

格斯唐(Garstang)[20世纪30年代进行考古]和肯恩[20世纪50年代进行考古]都在被火烧殆尽的城市废墟中发现了许多装满谷物的储罐，这是考古史上一次独特的发现。谷物在当时不仅可作为粮食，还可用于贸易交换，所以十分贵重。正常情况下，若一座城市被攻陷，那城中的谷物



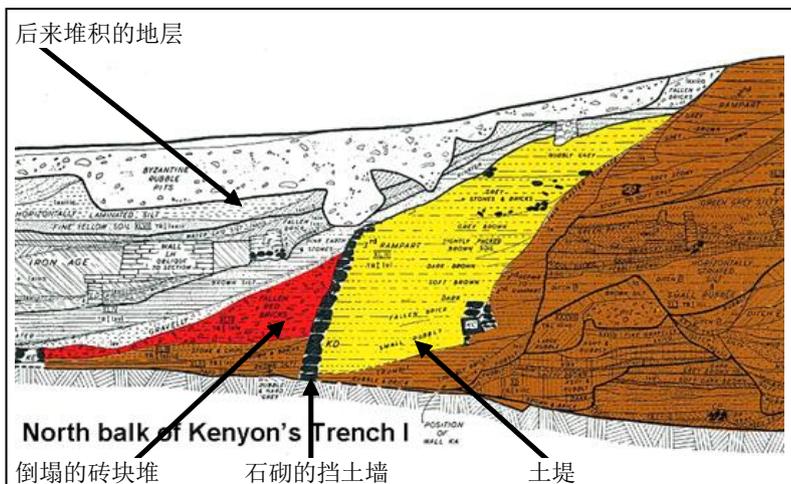
耶利哥遗址中，发现的储有碳化谷物的储罐之一。注释1。

总会被抢掠而空。但为何耶利哥城里还剩有谷物？对此，圣经给出了答案。约书亚命令以色列人说：城和城中的一切都献给耶和华（《约书亚记》6:17 希伯来语直译）。在耶利哥城里所存留，由现代考古学家发现的谷物鲜活地见证了以色列百姓近 3500 年之前对上帝的顺服。<sup>4</sup>

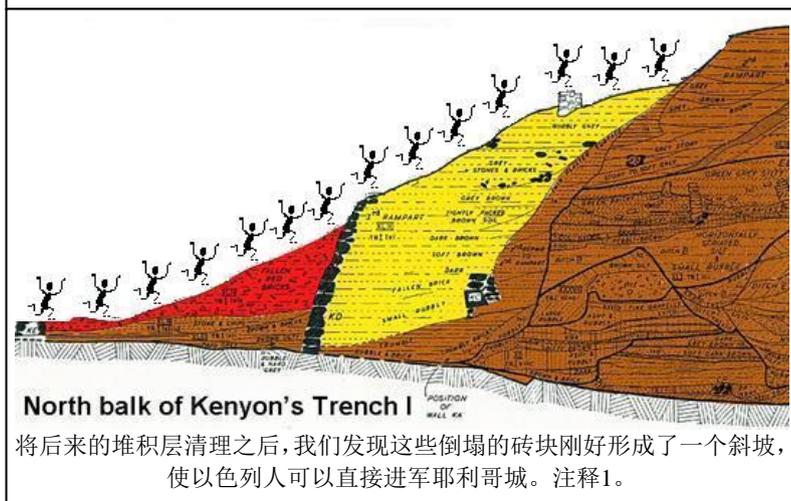
何教授的目光越过镜框看着两个小伙子说：“我几乎想不到一个比这更完整的考古证明，尤其是对于年代如此久远的历史事件。

“要特别注意考古学家发现的城墙状况，砖块是向城墙外坍塌的，这不同于通常敌人从外攻破城墙，使砖墙向城内倒塌的情况。而且，几乎整堵城墙都倒了，但入侵军队只需在城墙上破开一到两处入口即可。我给你们看看 20 世纪 50 年代考古发现的详细图表，”<sup>5</sup> 何教授起身，迅速从书架上搜出一本刊物，接着说：“黄色部分是耶利哥人修筑的土堤，为了使其固定，土堤要与石砌的挡土墙（黑色部份）建在一块儿。这和我们有时在广东见人在山腰用水泥砌墙防止泥土滑坡是一个道理。这个石砌的挡土墙之上原本还建有另一道红色的砖墙，但如图，这些红砖就像圣经说的那样都倒在了石砌的挡土墙外部。这一堆砖形成一个斜坡，使以色列人能够顺坡而上，正如《约书亚记》6:20 中记载的，‘冲入城中，人人向前’。

“再来看一个证实圣经记载的更小细节，20 世纪 30 年代和 50 年代的两支考古队都挖掘出装满谷物的储罐。如伍德博士所说，这是考古史上一次不同寻常的稀有发现，因为谷物如此珍贵。在那个时代，谷物从很多方面来看都比黄金白银珍贵，因为谷物既可以食用又能进行贸易交换。《约书亚记》中的记载解释了谷物没被掠夺的原因——约书亚禁止以色列人拿走这些东西[《约书亚记》6:18、24]。与此同时，这些谷物也证实了以色列攻城的季节和进攻的方式这两个记载在圣经中的信息。装满谷物的罐子表明谷物刚被收割，如《约书亚记》3:15 提及的；这同时也表明城市是在短时间内沦陷的，因为这些被围困的城民还没来得及吃掉这些粮食，城市就沦陷了。当时埃及人通用的战术就是：刚好在人们储粮最少的收割前夕发动进攻；此外，他们也常常使用持续几个月甚至几年时间的饥饿围困战术。耶利哥城中的充足



在肯恩发现的耶利哥城墙的横截面，倒塌的红色泥砖块堆积在石头挡土墙的外面（左边红色部分）。耶利哥城大部分位于挡土墙的土堤后面，既像图片右边延伸的部分。注释1。



储粮说明该城迅速沦陷，正如圣经所说。<sup>6</sup>

“同时，考古学家发现这座城市被完全烧毁，这也与《约书亚记》的记载一致。

“即使是‘城墙边建有房子’一类圣经记载的这么小的细节，也被

考古学家证实了。并且这些靠城墙而建的房子似乎是当地的贫民区，因为那里大部分房子的墙只有一块砖的厚度。”<sup>7</sup>

### 什么时候发生的？

“何教授，圣经中对耶利哥城的记载与考古发现如此一致，这的确让人震撼。”小王十分认同地说，“但是这里的图表表明城墙倒塌前后，该地都有人居住，那您怎么知道这倒塌的城墙就是约书亚时代留下的呢？”

“问得好！”何教授兴奋地回答。

“您总会这么说。”

“那是因为你现在问的这每一个问题都是我很久之前询问、探索过的，年轻人，我佩服你对真理的追求。

“一种最可靠最广泛用来测定古代中东工艺品的方法就是陶器年代断定法。同一地域中，不同时代的彩陶会有颜色和样式上的区别。在某些时期，有些大型陶器制造场生产了风格迥异的彩陶出口至整个近东地区。

“20世纪30年代的一位挖掘人员格斯唐，勘测出耶利哥城大约毁灭于公元前1400年，这与我们根据圣经推算出约书亚进攻该城的年代最为一致。而20世纪50年代的挖掘人员肯恩则把这个年代修改至约公元前1550，但是她似乎忽略了一些重要的陶片。<sup>8</sup>当伍德斯博士重新检验包括古埃及圣甲虫印在内的所有相关考古发现文物后，他颇为自信地肯定城市毁灭于公元前1400年前后。”

“那有没有其他测定年代的



经鉴定，已被认为是出土于耶利哥相关地层的双色陶片。这有助于断定耶利哥城毁灭的年代。注释1。

方式呢？”小李问。

“你总是能用碳 14 年代测定法，”何教授笑了笑说：“他们也用了。”

“那碳 14 测出的年代也是公元前 1400 年吗？”小王虽然对碳 14 年代测定法丧失了信心，但他对细节还是充满好奇。

“最初的是，但后来的就不是了。一开始用碳 14 测出的年代的确是公元前 1400 年左右，但之后据说这个结果有误，就把 1400 改为一个更早的年代了。你还记得我们以前谈过的碳 14 所测结果的各种浮动吧。[见第一册第三章]自 1990 年以来，人们用碳 14 测定法对此遗址进行了大范围的勘测，所得结果相继发表，大部分结果比公元前 1400 年早 100 至 150 年。我不知道你们怎么看，但对我而言，这些碳 14 测出的‘过早年代’却让我进一步肯定这个事件真发生于公元前 1400 年。”

两个小伙子都很惊讶，“为什么？”小李问。

“因为碳 14 测定法在这段时间内对于古代近东地区的所测结果总是过于久远！对此，伍德博士指出：

我所测定耶利哥城毁灭的时间是公元前 1400 年左右，这个结果是基于对彩陶的鉴定，也就是基于对埃及年表的研究得出的。耶利哥城的例子，说明公元前 2000 到公元前 1000 年期间，碳 14 年代测定结果几乎总比历史年表早上 100 至 150 年，两者存在差异。关于这点，学者们进行着热烈的争论……<sup>9</sup>

我认为比较保险的说法是：一般来看，一位考古学者不会用碳 14 的测定结果来取代彩陶或其他方法得出的年代。”

“但伍德斯博士是一位基督徒，”小王反驳道：“难道他不会存有偏见吗？”

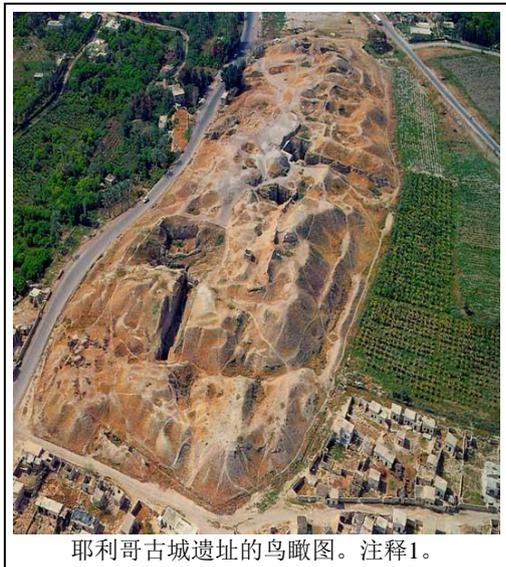
“即使有，也不会比那些致力于否认圣经史实性的非信徒学者更

甚！但其实碳 14 的确在这一领域引起了不小的争议。<sup>A</sup> 看看一位世界顶级古埃及学家——比耶塔克 (Manfred Bietak) 对此的言论，据我所知，他是个非信徒。

众所周知，碳 14 [碳 14 年代测定法] 所测结果要比目前争议空间很窄的新王朝 [埃及公元前约 1550-约 1050] 年代要早上 50 至 100 年。因而在现阶段的研究中，最好不要把历史年表和放射性年代测定结果混为一谈。并且在未能更好解释和理解这一差异现象之前，将两者视为两个对立的结果似乎更为明智。<sup>10</sup>

小伙子们，现在你们知道不仅仅是基督徒学者才意识到这一现象了吧。碳 14 测定法得出‘过于古老的’年代根本不是问题，还很可能成为支持耶利哥城倒塌于公元前 1400 年左右的辅助证明。

“这让我想起了一个蛮有教导意义的历史细节。在 19 世纪中期，一个否认《约书亚记》准确性的观点是：耶利哥城很大，那么多的以色列百姓根本不可能一天绕城七次。这对于现在的我们来说有些荒诞，因为我们已经知道这个城市的周长仅有一公里。但在持守此观点的时代，圣经考古学还没多少发展。如果这些以色列人考虑到安全因素而在绕城时离城墙一



<sup>A</sup> 关于辩论的例子，可参考关于测定圣托里尼 (Santorini) / 锡拉 (Thera) 火山爆发年代的学术文章。

定距离的话，那么他们绕城一圈的路程也不会超过两公里。在最后一天，他们绕行七次，也就走了大约 14 公里。这就充分证明了那些在绕行路程上批判圣经准确性的‘学者’是错误的。

“你也许会认为这个反对意见过时且毫不重要，但这在那时可被视为‘学术结晶’。类似的观点造成了马克思等人否认圣经史实性的部份原因，同时也留给我们一个教训，甚至是一次警告。非信徒学者否认圣经史实性的根据几乎总是来自一些错误的结论，而这些错误的结论都是由信息不足所导致。一旦能够发现更多相关信息，他们的反对观点就会彻底瓦解。过去两百年以来一直是这样，而现今许多所谓的‘学术’反对观点也会面临同样的结果。

“于我个人而言，当我看到这些考古学的证据时，我就确认《约书亚记》中的历史记载是准确无误的。”

#### 耶利哥城的毁灭：公义何在？仁爱何存？

“我相信这个事件的发生就与圣经所描述的一样，”小李肯定地说：“但这就是令我困惑的地方。上帝为什么要让以色列人灭掉所有的耶利哥人呢？我知道您肯定会说，上帝有权决定任何人的年数，这一点我同意，但是这次施行杀害的是以色列人。并且，难道上帝不爱耶利哥城的百姓吗？这和埃及长子的灭亡似乎不是同一情况，耶利哥城的百姓没有悔改的机会！”

小王同意小李的观点，说道：“这个行为又蛮横又血腥，我宁愿是无神论者也不要相信这样的神！”

何教授点点头，说：“我以前读这段经文的时候也非常困惑，看来我们三人都有同感啊！但是随着我对事情认识的加深，我发现自己曾对此有些误解。

1. 我未曾理解上帝惩罚这些人的原因。
2. 我未曾看到他们有逃离惩罚的机会。
3. 我未曾明白上帝通过这一事件要告诉我们的道理。”

## 1、上帝为什么惩罚耶利哥人

“首先我们要进一步了解当时的耶利哥人是什么样的人，圣经之外的历史记载证实了这些迦南城邦为了掠夺彼此的土地和虏物而经常战乱不断。当地的情况如此恶劣以至于以色列百姓起初甚至因为害怕会被战争吞灭，而不愿意过去[见《民数记》13:28-33]。但是这些迦南人社会道德的败坏和残暴却远比他们发动的侵略战事可恶。《利未记》18章记录了他们犯各种各样的乱伦、与兽性交、逆性性交等，还有更为糟糕的，他们将婴孩献为祭物，以此作为一种宗教崇拜仪式。

21 你不可把你的儿子[‘儿子’原文作‘种子’或‘精子’]献给摩洛，也不可亵渎你神的名；我是耶和华。……24 你们不可让这些事的任何一件玷污自己，因为我将从你们面前赶出去的各族，就是被这些事玷污了自己 25 连地也被玷污，所以我追讨那地的罪孽，那地就把居民吐出去。[《利未记》18:21、24-25 新译本]

那些献给摩洛的婴孩被当成祭物活活烧死，并且以活婴献祭是迦南人生活中的一部分惯例。

“上帝不仅有结束人生命的权利，他也有安排人来施行惩罚的权利。他在《创世记》9:6中给全人类一条通行的命令来处死杀人凶手：‘流人血的，人也必流他的血；因为神造人，是按着他自己的形象。’[见第一册第三章]他给了以色列人一个特殊却带有限制的任务：杀死耶利哥城的所有人。他们的邪恶已经到了忍无可忍的地步，上帝为要终结他们的罪恶而让整个城邦不复存在。而多年前，他已在给亚伯拉罕的应许中预言这件事：

7 耶和华又对亚伯兰[亚伯拉罕]说：‘我是耶和华，曾经把你从迦勒底的吾珥领出来，为要把这地赐给你作产业。’  
……13 耶和华对亚伯兰说：‘你要确实地知道，你的后裔必在外地寄居，也必服事那地的人，那地的人苦待他们四百年。  
14 他们所要服事的那国，我要亲自惩罚。后来他们必带着很多财物，从那里出来。……16[以后]……他们必回到这里，

因为亚摩利人的罪孽还没有满盈。[《创世记》15:7、13-14、16 新译本]

那时迦南人的整体社会伦理还没有达到上帝认为该被毁灭的程度，所以上帝没让亚伯拉罕驱逐迦南人，并占领整个迦南地；但是到了约书亚时代，上帝认为他们已经失去了生存的权力，所以就把驱逐所有迦南人的任务交给了以色列人。

“上帝驱逐迦南人还有另外一个理由：如果让迦南人继续生活在迦南地，沉浸于恶行，并且散播他们的文化，那么住在他们当中的以色列人也会受到不良影响。

17 只要照着耶和华你的神吩咐你的，把……[他们]完全灭绝；18 免得他们教导你们学习一切可憎的事，就是他们对自己的神所行的事，以致你们得罪耶和华你们的神。[《申命记》20:17-18 新译本]

人类自身的伦理本来就有腐败的倾向！若这些以色列人住在迦南人当中，他们就肯定会与迦南人往来、通婚，并且不可避免地，会被拉去一起崇拜异教偶像，过着罪恶的生活。而且实际情况也的确如此，因为以色列百姓没有顺服上帝的旨意把所有迦南人都赶出那地，导致后来，他们经常崇拜迦南人的偶像，有些以色列王甚至将孩子作为祭物焚烧献给迦南人的神。因而上帝就像惩罚迦南人一样惩罚了以色列人，包括让以色列民族在公元前 586 年几乎灭亡。[见本册第五章] 上帝的正义没有偏颇！”

“旧约时代的上帝怎么那么苛刻！”小王埋怨道。

“上帝没有给予以色列人权利，让他们随意消灭自己想要消灭的敌人。即使是在旧约时代，以色列民也已懂得他们没有权力随意杀害俘虏回来的战士，更何况是对待平民。

21 以色列王看见他们[俘虏的敌军]，就对以利沙说：‘我父啊，我可以击杀他们吗？’ 22 以利沙说：‘你不可击杀他们。你可以击杀你自己用刀用弓掳回来的人吗？你要在他们面

前摆上食物和水，给他们吃喝……。」[《列王纪下》6:21-22  
新译本]

其实，即使是‘爱你的仇敌’这一命令在旧约圣经中也有提及：

4 ‘如果你遇见你仇敌的牛或是驴走迷了路，就应该把它牵回来给他。5 如果你看见恨你的人的驴伏在重担之下，不可走开不理它，你应该与驴主一同卸下重担。’[《出埃及记》23:4-5 新译本]

“那么耶利哥城的孩子呢？”小王问。

何教授有些沉重地答道：“我们在讨论挪亚洪水和埃及长子时就已经谈过这点，你应该还记得吧。[见第一册第三章和本册第二章]上帝单方有权力决定每一个生命结束的时间——孩子也不例外；他并没将是否杀死孩子的决定权交给以色列人。除此以外，还要记住身体的死亡真算不上是对罪的惩罚，而只算是人类堕落后而临到每一个人的后果。”

## 2、耶利哥城的人有机会逃离审判

“但是上帝为什么没有像对待埃及人那样也给耶利哥城民一个悔改的机会呢？”小李问。

“上帝给了机会！”何教授立即回答：“但只有一家人抓住了这次机会，其实这也是我第一次读《约书亚记》时所不明白的第二个问题。”

“当时住在耶利哥城的所有人都知道耶和华，知道以色列人出埃及以及他们在旷野游荡四十年，也知道过红海一事。并且，以色列人在过约旦河之前就已战胜了几个族群，看看喇合对以色列人的描述：

9[喇合]对他们二人[以色列的探子]说：‘我知道耶和华已经把这地赐给你们了，你们使我们十分害怕，这地所有的居民都在你们面前胆战心惊。10 因为我们听见你们从埃及出来的时候，耶和华怎样使红海的水在你们面前干了，以及你们

怎样对待约旦河东亚摩利人的两个王西宏和噩，把他们完全消灭。11 我们听见了，就都心里惊怕；没有一人再有勇气在你们面前站立；因为耶和华你们的神是天上、也是地上的神。12 现在求你们指着耶和华向我起誓：我既然恩待了你们，你们也要恩待我的父家，并且给我一个确实的凭据，13 放过我的父母、兄弟姊妹和他们所有的一切，救我们的命不致死亡。’ [《约书亚记》2:9-13 新译本]

耶利哥城人知道自己是在和耶和华争战，他们也知道耶和华在地上的确有力量。但他们还是选择硬着心肠，与以色列民背水一战。”

“但除此以外，他们还能做什么？”小王问。

“他们能向以色列百姓投降。”

“如果他们投降，上帝就会存留他们的性命吗？”小李充满希望地问。

“我基本上肯定上帝会那么做。因为上帝总会接纳悔改的人，其次圣经早在旧约就记录了上帝对自己的描述。

6……‘耶和华，耶和华，是有怜悯有恩典的神，不轻易发怒，并且有丰盛的慈爱和诚实，7 为千千万万人留下慈爱，赦免罪孽、过犯和罪恶……’ [《出埃及记》34:6-7 新译本]

更何况，我们还有一个迦南民族逃脱惩罚的具体例子，这群迦南人是基遍城人。[见《约书亚记》第9章]

24 他们[基遍城城民]回答约书亚，说：‘因为你的仆人确实地听见，耶和华你的神曾经吩咐他的仆人摩西，要把这整片土地赐给你们，并且要在你们面前把这地上所有的居民都消灭，因此，我们因你们的缘故，很怕丧命，才行了这事。25 现在，你看，我们都在你的手里，你看怎样处置我们算为好、算为对，就怎样行吧。’ 26 约书亚……就救了他们脱离以色列人的手，以色列人就没有杀他们。27 在那一天，约书亚指派他们在耶和华选择的地方，为会众和耶和华的祭坛作

劈柴打水的人，直到今日。[《约书亚记》9:24-27 新译本]

这个事件有些复杂，但重点在于这些基遍人因为畏惧上帝而归服以色列人，虽为以色列服役，但得以存活。当然他们也必须放弃偶像崇拜，并且他们最终被以色列人同化。

“没有什么会令我们认为耶利哥人不能像基遍人一样投奔以色列人，因为事实上，喇合和她一家都得救并住在犹太人中间就是证据 [《约书亚记》6:25]。喇合甚至成为了大卫王和耶稣的祖先 [《马太福音》1:5]。”

过了一会儿，小李再次打破沉默：“何教授，谢谢您详尽地解释这些一直困扰我的问题。现在我终于知道上帝的确给了迦南人得救和得到上帝饶恕的机会。”

### 3、上帝通过耶利哥城的毁灭要我们明白什么道理

何教授安静地沉思了一会儿，最后他说道：“他们面临惩罚的日子到了！然而他们还有出路，这就是耶利哥城事件所蕴含的伟大深意。进一步考古发掘的确认固然不错，有充足的证据说服那些不持偏见的人：圣经是精准的历史。但此事件最深刻的意义还是上帝的邀请和警告，他警告我们会惩罚这个时代的罪恶和我们个人的罪恶。

“耶利哥时代，他们把婴孩活活烧死。我怀疑喇合的孩子是否也曾这样死于他们的神殿。毕竟，还有什么婴孩会比其母为妓，其父不详的更适合献祭？现在，人们则去医院把胎儿从子宫分次抽出，以此作为祭物献给他们的情欲之神。

“这个事件给出的警告是：上帝肯定会审判，不仅仅是身体的死亡，更是后来地狱中属灵的死亡。上帝发出的邀请则是，即使是像沦为妓女、很可能崇拜偶像的喇合，也只要悔改、相信上帝，就会得到赦免并进入上帝的家庭。”

(所列年代皆为大致年代)	721	以色列北方王国遭亚述帝国灭国
公元前 1400 以色列人过约旦河，进入迦南地并占领耶利哥城	586	犹大南方王国遭巴比伦帝国灭，国民被俘虏至巴比伦，第一座圣殿被毁
1375-1050 士师带领以色列人	539	犹太人开始回归
1050-1011 扫罗是以色列的第一任国王，他统治以色列联合王国	516	第二座圣殿完工
1011-971 大卫统治以色列联合王国	公元前 4 年	耶稣基督诞生
971-931 所罗门统治以色列联合王国	公元 30 年	耶稣基督以王的身份进入耶路撒冷，被钉十字架并复活
960 第一座圣殿完工	公元 70 年	罗马人毁灭第二座圣殿，犹太人分散至世界各地
931 以色列王国一分为二：犹大南方王国和以色列北方王国		

占领土地的士师时代，公元前 1400 到公元前 1000 年左右

[请阅读《撒母耳记上》9-12、16]

“约书亚攻下耶利哥城之后，其余生都在和很多迦南小型城邦争斗，攻克其领地[见《约书亚记》]。一些迦南城邦遗址中的灭亡痕迹很可能就是《约书亚记》和《士师记》中记录的以色列战事所致。<sup>11</sup>

“以色列百姓进入迦南 350 年后，一直过着物质文化相对简单的生活，[见《士师记》]他们没有中央集权政府。因而他们只有围有城墙的小镇，但没有修建雄伟的城市和巨型防御系统也不足为怪。只是这也部份导致了这一时期的考古发现相对有限。

“在公元前 1200 年之前到公元前 586 年以色列百姓被巴比伦俘虏的这整个时段，考古学在巴勒斯坦的一个典型发现就是被称为以色列风格的‘四屋房’。<sup>12</sup>‘四房楼’所铺的地板极赋特色，不同于周边城邦的典型地板。这种在以色列极为普遍的独特地板表明：当时住在这里的人们有着单独、统一的文化传统，这正符合圣经的记载。当然在巴勒斯坦挖掘出的很多古城遗址都表明：公元前 1400 至公元前 1000 年的地层有以色列人居住的痕迹。



“目前在圣经之外<sup>B</sup> 我们所能找到证明以色列国家存在的最古老的明证就是约公元前 1220 年埃及法老梅奈布塔 (Merneptah) 碑铭，铭文写的是他登基第五年战胜利比亚人的颂词，同时提及到控制了巴勒斯坦许多地区。在他所控制地区的清单中部列有迦南、阿什克伦 (Ashkelon)、基色以及赫梯人的领土。法老炫耀说‘以色列已经荒废，后继无人（或译：种粮全无）’。<sup>13</sup> 由此可知，公元前 13 世纪的埃及人认为以色列是一个生活在巴勒斯坦地区的独立民族。

“当时领导以色列民的人被称为‘士师’，士师不是国王，而是经上帝特别呼召，带领全以色列或其中几个支派抵挡敌人压制的人。

“以色列民在迦南过了 300 多年没有中央政府的生活之后，他们去找当时的属灵领袖先知撒母耳，要求他给以色列人设立一位国王。

4 于是以色列所有的长老都集合起来，到拉玛去见撒母耳，  
5 对他说：‘……求你为我们立一个王…… 20 让我们也像列国一样，有自己的王治理我们，率领我们出征，为我们作战。’ [《撒母耳记上》8:4-5、20 新译本]

以色列人希望‘像列国一样’有一个王治理他们，其实是对上帝会通

<sup>B</sup> 有学者认为在埃及发现的阿玛纳 (Amarna) 文字 (写于公元前 1385-1325 年) 提及了迦南的以色列民，但是这一观点尚未得到确认。

过先知带领他们缺乏信心的一种罪[见《撒母耳记上》12章]。但是上帝一直以来都知道他们最终会做出这样的决定[见《申命记》17:14-20]，所以他答应了他们的请求。在上帝的带领之下，先知撒母耳设立了以色列第一、二任国王——扫罗和大卫[见《撒母耳记上》9-11章]，第三位国王是大卫的儿子所罗门。

“各大学图书馆中对这三王历史背景的考古藏书不计其数，而我们今天只能简单看看其中几个证据。”

### 以色列的第一任国王：扫罗

“据圣经记载[《撒母耳记上》14:52]，扫罗王统治期间战事不断。他没功夫，也很可能根本没财力修筑大型工程。中央集权政府以及一王专政对于以色列来说都算陌生，所以当时以色列王国也没实施有效的纳税制度。但圣经倒是记录了扫罗居住的地方。

34 后来撒母耳回拉玛去，扫罗也上他所住的基比亚自己的家去了。[《撒母耳记上》15:34 新译本]

‘扫罗所住的基比亚’意指便雅悯支派(即：扫罗部落)中，一个叫基比亚的城镇，地处以色列南部。1922-23年，著名的考古学家阿尔布莱特(William F. Albright)在这里发现了一个城堡的残垣，他鉴定这个遗址的年代是约公元前1020到公元前1000年。<sup>14</sup> 这座城堡也许是由腓利士人修建，后来被扫罗占领的，而且这很可能就是扫罗的皇宫。挖掘者对这座城堡的描述是修建粗糙，这表明其当时的物质文明水平



上图：约公元前1220年，梅奈布塔法老的石碑。

下图：铭文中‘以色列’字样。注释1。





扫罗在基比亚的城堡遗址。注释1。

要远远低于同期腓利士等周围迦南族群。<sup>15</sup>这也反映出当时的以色列人还是相当简朴的农业民族。但在下一位国王——大卫王的统治下，这一切逐渐发生变化。”

## 大卫王

“大卫王在公元前 1000 年左右巩固了他在以色列的政权，之后，他就接续扫罗制伏那些经常进犯压制以色列王国的周边国家。大卫直接管辖的领土远超以色列国界，他的影响范围就更大了，广达幼发拉底河边缘。”

小王看了看以色列王国的地图，然后问道：“如果他们在大卫统治初期是那么弱小落后，那他们怎能占领那么多领地呢？”

“好问题！”何教授颇为赞同：“你还记得上帝对亚伯拉罕的应许吧。

18 就在那时候，耶和华与亚伯兰立约说：‘我已经把这地赐给你的后裔了，就是从埃及河直到幼发拉底河之地；[《创世记》15:18 新译本]

这个应许就是在大卫和所罗门的时代应验的。<sup>C</sup> 而上帝实现应许的方

---

<sup>C</sup> ‘埃及河’一词通常被认为是埃及拉瑞西河（Wadi el-Arish），即：西奈半岛北端的埃及溪。有些学者则认为是指尼罗河，如果真是指尼罗河，那么预言就还未完全实现。

式则又一次证明了我以前说过的观点：上帝掌控历史。

“在士师时代的大部分时候，中东分别由赫梯（现土耳其）、亚述（现伊拉克）和埃及三股主要力量控制。在大卫时代，这三股力量都一一减弱，并在巴勒斯坦和叙利亚地区不再有任何影响力。<sup>16</sup>这都在上帝的预先安排中，让以色列人有机会占领其北面



和东面的大部分小国。后来，埃及和亚述复兴，并在叙利亚和巴勒斯坦争霸，他们迅速粉碎以色列帝国，还吞噬了以色列的本国领土[见本册第四章和第五章]。但是这些好战的大国在大卫和所罗门时期，实力都很弱小。

“又一次，事实证明圣经的细节和时间框架都是准确无误的。如果圣经对所罗门统治这样一个帝国的时间记录早两百年或晚一百年，那么就会是一个荒谬的错误。神话和传说总是充满类似的历史错误和时间冲突，但圣经却从不存在这类问题。”

“既然如此，那为什么会有那么多学者否定圣经的准确性，甚至连西方学者也不例外呢？”小王问。

“那是因为很多学者都被先入为主的观念误导而心存偏见，他们继承了 19 世纪考古学家还没开始在巴勒斯坦进行考古挖掘前的很多错误观点。‘圣经是神话传说’是这些学者所接受的教育，并且他们不加辨别地接受这一观点。除此以外，他们也不希望圣经是真实的，

因为他们深知，如果圣经是真实的，就意味着陷入麻烦、面临审判——然而，他们不肯面对。

“面对证明圣经的证据越来越多，非信徒学者的方法就是总是否认不能被外界完全证明的任何圣经记载。这个习惯如此根深蒂固，以至于他们很长一段时间甚至想要否认大卫王的存在。但是持守这一荒唐观点已经日益困难了。

“大卫建立的王朝持续了 400 多年，大卫及他在耶路撒冷作王的子孙后代经常被圣经称为‘大卫家’[例证见《列王纪上》12 章]。考古学家在 1993 至 94 年间挖掘以色列北端的旦（Dan）古城时，意外地发现了一块刻有‘大卫家’一词的残碑。据鉴定，碑文写于公元前 840 年或稍晚一点。<sup>17、D</sup> 碑文是由一位叙利亚国王撰写的，很可能是圣经所提及在约公元前 843 到 801 年统治大马士革的国王哈薛王。碑文具体指出了‘大卫家’，还提到了公元前 841 在耶路撒冷进行过短暂统



但丘（Tel Dan）的大卫家碑铭，白色部分为‘大卫家’这个词。注释1。

治的亚哈谢王[《列王纪下》8:23-29]。由此发现，在大卫过世一百年出头，一位异国国王，实际上是以色列敌国的国王，不仅知道大卫王的存在，还指出大卫的王朝。

“这纯属一次意外的发现，因为石碑断裂，所以被重复使用来修筑古墙！这很好地证实了我所

<sup>D</sup> 其年代仍处于争议中，有些人宣称比所测定年代迟了约五十年。注意：残碑发现于经鉴定为公元前 733 年毁灭层以下的地层，因而其年代绝对必须比公元前 733 年早得多。

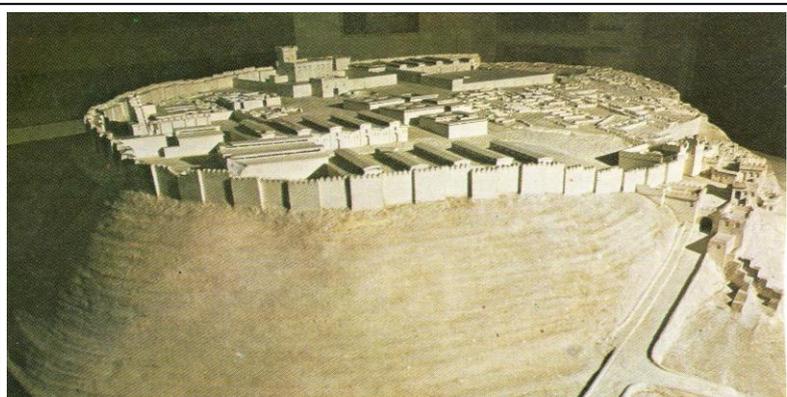
说的圣经考古观：挖掘，你就会找到证据！圣经记录的历史，迟早会得到考古证实。”

### 大卫和所罗门时代的建筑工程

“今天仍然有少数学者否认大卫和所罗门的真实存在，但是随着证明圣经可靠性的考古证据日渐增多，他们大多只得在这点上让步。但非信徒批判家们的让步范围绝不会超过他们不得不做出的让步范围，并且他们会马上否认圣经的另外一点。现在常见说法是大卫和所罗门是个落后氏族社会的小王，当代以色列考古学家芬克斯坦（Finkelstein）就持这一观点：

好消息是芬克斯坦已经公开宣布他不否认大卫和所罗门的真实存在(Shanks 2002:45)；但坏消息是他不相信这两位人物像圣经所描述的那样。作为考古学家，芬克斯坦……[宣称]没有证据证明耶路撒冷是大卫的国都，也没有证据证明大卫的王国曾存在于这片区域的任何地方。因而在所罗门时代，耶路撒冷既没有圣殿，也不存在国都，并且没有考古证据支持所罗门曾在其他地区执政……<sup>18</sup>

他们声称，以色列在公元前 10 世纪那么早的时期还是个贫穷、落后的氏族社会，不像圣经中描述的那样拥有高度集权的政府体系和发达



公元前 10-9 世纪的米吉多城模型，基于考古发现而作。注释1。

的经济结构[见《列王纪上》第4章和《历代志上》第27章]。这些批判人士还认为大卫和所罗门不可能像圣经记载的那么富有，[《列王纪上》第10章和《历代志上》第29章]因而断言，他们也不可能如圣经所说的那样能修筑大型工程。

“批判学家的类似观点数不胜数，我们还是先看看考古发现吧。只要挖掘，你就能够找到证据！”

“在所罗门王的统治之下，以色列王国没有遭受侵袭，并且经济繁荣。又加上引进了腓利士和腓尼基等周边国家的先进建筑技术以及其他技术，以色列开始建造一些雄伟的建筑物，正如圣经所记：

15 这是所罗门王征召服劳役的建筑耶和华的殿和他自己的王宫，以及米罗、耶路撒冷的城墙、夏琐、米吉多和基色的记录。16 先前埃及王法老上来攻取基色，放火烧城，杀了住在城里的迦南人，把城送给自己的女儿、所罗门的妻子作嫁妆。[《列王纪上》9:15-16 新译本]

最后命名的三座城市——夏琐、米吉多和基色——在所罗门时代已经非常古老，他们都具备战略性的地理位置。所罗门在埃及人摧毁了基色后，从零开始重建了这座城市，并修复了当时已在他统治之下的米吉多和夏琐。

“所罗门王当时果真有办法在这些城市中修建大型建筑吗？挖掘，你就会发现！”

### 所罗门的城门

“人们对这三座城市进行了高度挖掘，在鉴定为公元前十世纪，所罗门时代的地层中，<sup>19</sup> 发现这三座城市的城门都是按照同样独特的样式建造的。每个城门内有六个房间，左右相对各有三个房间，这些被认为是警卫室。这种城门样式与当时在叙利亚、迦南以及部分以色列城市中更为常见的四房间城门形成对比。

“看看我们的发现，圣经具体说明是由所罗门王修建的三座城市中，我们发现其城门都是在公元前十世纪按照同一新颖、独特，似乎



夏锁由城内向外观看的六房间城门。右图：由城内向外观看的城门示意图。注释1。



米吉多城门。右图：由城内向外观看的城门示意图。注释1。



基色由城内向外观看的城门，中间的排水道原填埋了石头。右图：由城内向外观看的城门示意图。注释1。

与以往不同的样式修建的。挖掘，你就能够发现！”

“那批判人士又怎么看待这一问题呢？”小王想知道。

“最近有些人，就像我们刚才提到的那位朋友芬克斯坦一样，至少想在米吉多，试图把城门所在的地层测定为所罗门时代之后的一个世纪。<sup>20</sup> 这一观点的提出没有任何真实证据的支持，似乎是由他们的先见所致，多数考古学家也不认可。

“这一论点的学术争执可能会持续几十年，但我们从此应该吸取的教训是：如果圣经说一位国王修复了一座城市，开始挖掘，你就很可能找到证据，因为圣经就是精准的历史。”

### 所罗门的马厩

“为什么要专门修复这三座城市呢？因为这三座城市除了具有战略性的地理位置以外，城市周围的地形还具有‘可以快速发出战车’<sup>21</sup> 的优势。这样，所罗门军队就会有快速的开战能力，使人数比较少的常备军队具有相当大的防御能力。当然，有战车就必须有马，有马就必须有马厩！

1:14 所罗门聚集战车马兵，有战车一千四百辆，……9:25

所罗门有套车的马四千棚，有马兵一万二千，安置在屯车的城邑和耶路撒冷，就是王那里。[《历代志下》1:14、9:25 和合本]

挖掘，你就会发现！在米吉多、夏锁和其他城市的所罗门时代地层中，考古学家们找到了一些形似长形谷仓的建筑物，他们认为这应该是马厩，在米吉多出土的一个马厩可以容纳 450 匹马。<sup>22</sup>

“夏锁的年代断定似乎没遭到异议。但为了诚实的缘故，我在此必须提及一点，最近一些研究家指出米吉多的马厩应该是由在公元前 874 到 853 执政，晚于所罗门 50 年后的亚哈王留下来的，而所罗门时代的马厩可能处于米吉多亚哈王的地层之下。<sup>23</sup> 还有研究家认为这些马厩建于所罗门时代，但一直沿用到亚哈王时代。<sup>24</sup>

“两者都有可能。关于‘3000 年前的遗址是否存在这 50 年差异’

的考古争论在持续进行着，我们无法探索这当中的细节，但是我们能看到这些批判学者做出了多大的让步。现在他们不得不为了这50年辩论，而19世纪他们顽固否认一切的日子已经一去不复返了。我相信用不了多久，在更多考古证据的冲击下，就是他们现在对于50年所谓‘差异’的争论也会瓦解。

“从马厩的例子中得到的教训和城门例子一样。圣经记载所罗门拥有马厩和战车，并修复了米吉多和夏锁。不相信圣经的批判家认为所罗门不可能



米吉多马厩重建图。注释1。



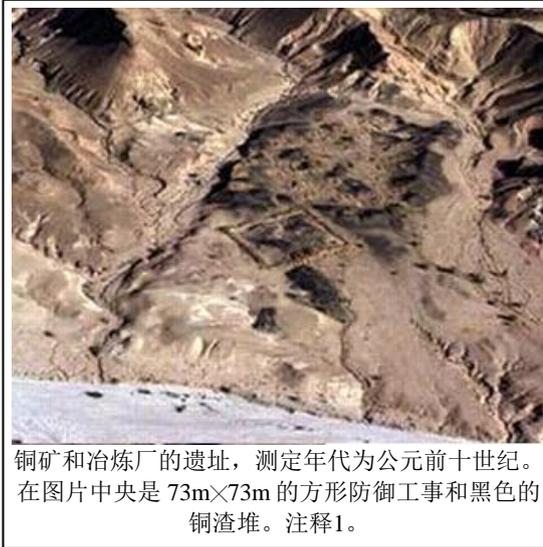
米吉多马厩中的马槽。注释1。

在公元前931年做这些，但当我们开始挖掘，就找出了相应的证据。”

### 所罗门的铜矿吗？

“所罗门最大的建筑工程就是耶路撒冷城的古犹太圣殿，常被称为第一座圣殿。圣经记载：在圣殿的建造中，使用了大量的铜：

45……这一切器皿都是户兰为所罗门在耶和华的殿里用磨亮的铜做成的。46是[遵]王[命]在约旦平原，在疏割与撒拉之间用泥模铸造的。47这一切器皿所罗门都没有称算过；由于数量太多，铜的重量也无法估计。[《列王纪上》7:45-47



新译本]

最近的铜源处于以色列东南面的以东地区，圣经表明大卫征服了以东地以组建良好的王国，这王国成为了以色列的进贡殖民地。

……他[大卫王]在以东各地都设立防军，所有以东

人就都臣服大卫。大卫无论到什么地方去，耶和华都使他得胜。[《撒母耳记下》8:14 新译本]

几十年来，批判学者否认以东是一个组建良好的国家，他们认为以东国是公元前 8 世纪才组建良好的，这比圣经记载晚两百年。批判者断言大卫时代不存在一个可以进攻和驻守的以东国。这一观点与他们否认以色列是一个高度组织的国家、其经济实力能支撑大型建筑物的建设有间接关系。

“最近，考古学家在古以东的位置挖掘出了一个大型工业规模的铜矿冶炼厂。<sup>25、26</sup> 据鉴定，这个铜矿冶炼厂的年代为公元前十到九世纪。是一个庞大的工业群，其中有矿、有冶炼厂、有工人的住宅房还有防御设施。这说明当时这片区域有着相当高级的社会劳动组织、包括大批量金属需求和贸易的经济体系，以及高度发达的冶金技术。这所有方面都完全符合圣经对公元前十世纪所罗门统治时代的描述。挖掘，你就会发现！”

谁的考古学是正确的？

“但是，何教授，”小王打断了何教授说：“既然有这么多考古证

据能证实所罗门和大卫，为什么考古学家还要否认他们的存在？至少为什么要否认这两人曾统治过显赫的王国呢？”

何教授双眉一抬，反问道：“哪些考古学家否认了？肯定不是所有考古学家都否认。一百多年以来情况几乎都差不多：随着考古发现的日益增多，支持圣经历史记载的证据也越来越充足。而那些反对圣经的学者之所以诋毁这些证据是因为他们的宗教偏见，这其中也包括部分考古学家。

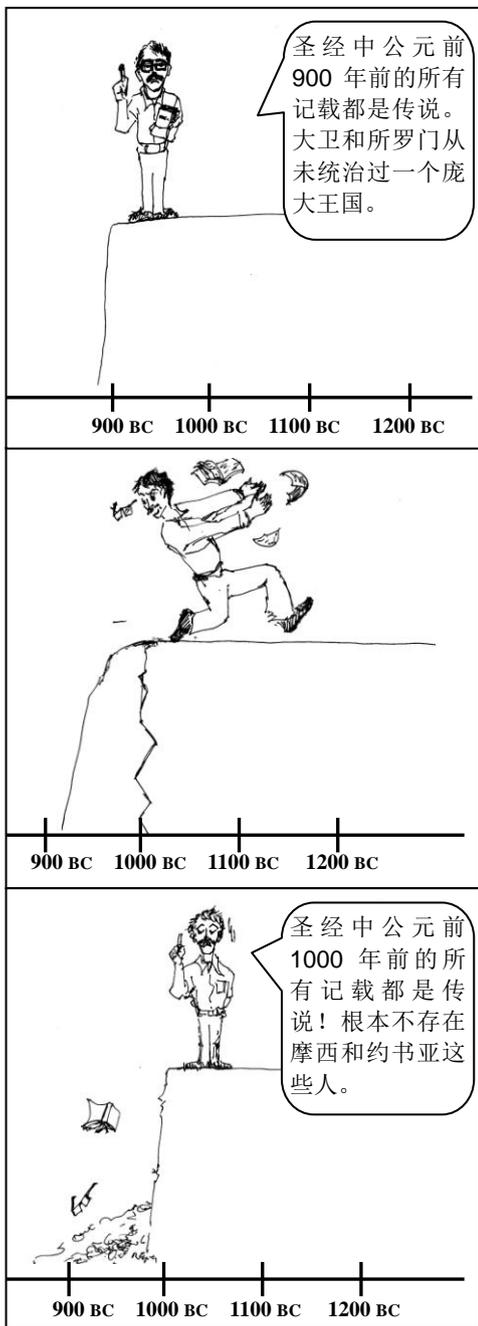
“来看看最不可能支持圣经学说的一个渠道，”何教授从书架上取下一本印刷精美的杂志，说道：“美国的《国家地理杂志》是一本推崇达尔文进化论到了几近狂热的杂志，因而人肯定不会期待能在这样的一本刊物中找到支持圣经历史性的证据。2010年，这本杂志刊登了一些考古学家的争论，这些争论都是关于刚刚讨论过的铜矿冶炼厂年代测定的：

列维（Levy）[带头挖掘的考古学家]鉴定了这个冶炼厂其中一个铜的生产量处于最高的时期，测得年代是公元前10世纪，而根据圣经的记载，当时居住在这一地区的正是大卫的对头以东人。（然而，一些像芬克斯坦（Finkelstein）[一个否认圣经中关于所罗门和大卫记载的考古学家]的学者就坚持认为以东是在两个世纪后才崛起的国家）。这一大型铜矿冶炼厂的存在比芬克斯坦等人所说的以东国早上整整两个世纪，那就表明在大卫和所罗门统治期间就有复杂的经济体系。

.....

公元前10世纪约旦河的任何一边存在一个复杂的社会体系这一主张，就直接使得芬克斯坦关于所罗门和大卫时代的见解处于守势。这从他许多辩驳的作品，以及文中讥讽的口吻就能看出，而且他的辩论有时有点竭斯底里的意味。<sup>27</sup>

来自以色列国的考古学家芬克斯坦典型代表了反圣经学者所持的态度：尽可能否认你能否认的一切。”



何教授顿了顿，笑着说：“但现在已经越来越难了，随意否决旧约圣经一切记载的时代已经过去了，就连芬兰斯坦也不得不承认约公元前 900 年后，旧约圣经中关于以色列国王的记载具有整体历史性。但他还是否认在此之前的一切，哪怕已经有相关的考古发现。我可以形象地构想出：他站在一座摇摇欲坠，名为‘公元前 900 年’的山崖上。而同时，他脚底的山石正在一块块塌陷，很快，这座否认山崖的一百年就会被夷为平地，那他就不不得不退到公元前 1000 年。那时候，他就会坚守公元前 1000 年的阵地，说：‘好吧，所罗门和大卫也许真实统治过一个庞大王国，但在此之前的一切都是神话和传说！’

“不可思议的是，就连美国的《国家地理杂志》也小心地承认考古学与圣经历史性的关联。这本杂志报道了两支不同的挖掘

队，两队的发现都表明公元前 10 世纪的以色列和以东是高度发达的社会和经济体。同时，他们还注明考古学家的时间测定依据来自：

……许多的科学数据，包括剩余陶瓷、以及碳 14 放射性测定法对在这一遗址发现的橄榄核和红枣核进行测定的结果。如果在他们持续进行的挖掘工作中已经找到的证据能够站得住脚，那么昔日学者所鼓吹圣经中关于大卫和所罗门的故事是精准事实的言论也许就会得以证实。<sup>28</sup>

美国的《国家地理杂志》中所说的‘昔日学者’也包括 20 中期那些先前囿于偏见认为圣经存在历史性错误，而后来被证据说服先前的偏见有误的学者。经典的例子就是挖掘了扫罗基甸行宫的杰出考古学家阿尔布莱特博士。他起先认为旧约圣经不过是神话传说，但后来渐渐被证据折服。”何教授找出一本已经摊开在他桌面的考古书籍，向前翻了几页，说：“这里有一段写于 1950 年左右的引言：

几十年前，人们就圣经中关于耶利哥、[亚哈王]在撒玛利亚的象牙宫、帐幕……赫梯人，以及其他的记载提出了疑问，甚至因此以为圣经不准确。但一个接一个的考古发现表明圣经中的这些记载和其他的许多内容都很精准。在这些发现的冲击下，即使一个没有自称为保守派[即：信奉圣经者]的人也承认了：

考古发现和碑文明证已经证实了旧约圣经中的无数章节和陈述具有历史性，所证实之处要比已经证实的或具备可能性的相反证据多得多。（阿尔布莱特，《美国学者》1938 年春，181 页）

我[考古学家弗利（Joseph P. Free）博士]相信进一步的考古探索会使这个陈述的最后一部份也得重写。我还未看到能证明圣经有误的任何例证。<sup>29</sup>

阿尔布莱特博士从未像弗利博士一样完全相信圣经的真实性，可是他是逐步被说服，认为越来越多的圣经细节具有历史性。他早在 1933

年这样自我评价：

……[本]作者[阿尔布莱特]的观点从 1919 年所持守的极端激进派[即：彻底否认旧约圣经历史性]逐渐变为持守不属一般定义的保守派[即：认为圣经历史是完全准确]或激进派……<sup>30</sup>

今天的情况与半个多世纪以前的一模一样，证实圣经历史性的证据持续增多。一些考古学家承认说：他们不得不从原来大学所接受的过度怀疑论，这个‘否认一切’的位置调整过来。20 世纪中期，阿尔布莱特虽然不是信徒，但他就作了这样一个诚实的调整；尽管我几乎肯定 21 世纪的列维也不是信徒，但他似乎也诚实地面对这些证据。然而其他的考古学家，那些反对圣经的中坚骨干，每面对一个新证据，就进行一次固执己见的辩驳，而且只有当继续诋毁真理的处境已经变得太过尴尬，才稍稍做出一让步。芬克斯坦就是其中之一。”

### 耶路撒冷

“现在来看看大卫和所罗门的显要建造工事，地点就在他们国都：耶路撒冷。”

何教授叹了口气，摇摇头说：“耶路撒冷可能是全世界最敏感的地方！中东冲突的根本原因不是巴勒斯坦国的成立，也不是‘西岸’和‘加沙地带’的问题。对于这些问题，犹太民族和巴勒斯坦民族通过相互妥协就能解决。但问题的核心在于耶路撒冷！”

“为什么？”小王问。

“因为上帝将耶路撒冷赐给了犹太人！”小李立刻肯定地回答。

“听起来像是个带有偏见和压迫的幌子！你的上帝就是这样的？”

“我没这么说过……”

“慢着点，”何教授挥手打断了他们，说：“你们两个听起来像是犹太人和巴勒斯坦人在争论！这里的问题比你们想象的还复杂，要弄明白问题的真相，我们还得回顾这座城市的历史。”

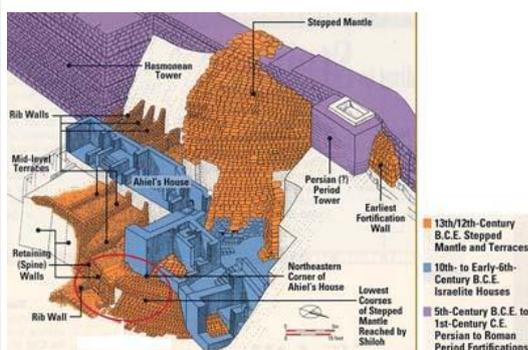
“耶路撒冷是一座有四千多年历史的古城，其中最为古老的地方是锡安山。据圣经记载，这座城市的祭司王在大概公元前 2000 年就已和亚伯拉罕有过联系[见《创世记》14:18]。在约书亚时代，约公元前 1400 年后不久，以色列人在耶路撒冷城外打败了耶路撒冷王，但他们无法独自攻下这座城[见《约书亚记》第 10 章]。称为耶布斯人的耶路撒冷城居民继续住在城内，周围则是犹太人居住，这种状态一直到大卫王时代。耶布斯人所居住的古城已经过部分考古挖掘，发现了一些城墙、防护墙、城门和一个输水系统。

“大卫王的一个重大成就就是从耶布斯人手中攻取耶路撒冷古城，并将其立为以色列的都都：

6 大卫和随从他的人到了耶路撒冷，要攻打住在那地的耶布斯人……7 大卫却攻取了锡安的保障，就是大卫的城。9 后来大卫住在保障里，称保障为‘大卫的城’。大卫又从米罗向里面周围筑墙。……11 推罗王希兰差派使者来见大卫，又



覆盖在山坡呈披风形的“石阶型建筑物”是耶布斯人在公元前 1000 年之前就已建造的。而后公元前 1000 年到公元前 586 年左右以色列人在山腰上，以披风形的石阶型建筑物为根基建造房子。注释1。



耶布斯石层、以色列王国石层以及后期建筑石层的示意图。其中，B.C.E.=公元前，C.E.=公元。



最近发现的“大型石质建筑”，距离“石阶型建筑”的北面很近。据鉴定，年代为公元前10世纪。挖掘者认为这可能是大卫王的宫殿。注释1。

送来香柏木、木匠和石匠，他们就给大卫建造宫殿。[《撒母耳记下》5:6-11 新译本]

米罗似乎是指锡安山上古耶布斯城北端的防护墙。大卫加固了这一防护墙以及锡安山的其他城墙，还在其中建立了一座宫殿。考古学家已经鉴定了一些古耶布斯城墙和后来由大卫

及其它国王相继添加的一些城墙。<sup>31</sup> 最近考古学家又发现了一个新遗址，鉴定年代为大卫的时代。<sup>32</sup> 有人指出这也许就是大卫的宫殿，但还在继续研究中。总之，公元前十世纪以色列人在耶路撒冷建造了大型工程已经没有悬念，这正如圣经所记。挖掘，你就会找到证据！

“大卫把约柜安置在耶路撒冷，将耶路撒冷设为犹太人的政治首府和敬拜中心。他想为上帝建造圣殿，但是没有得到上帝的许可。

2 大卫王站起来，说：‘我的兄弟，我的人民哪，你们要听我的话；我心里有意要建造一所安放耶和华的约柜的殿宇，作我们的神的脚凳，并且我已经准备好要建造。3 可是神对我说：“你不可为我的名建造殿宇，因为你是个战士，曾杀人流血。”……6 耶和华对我说：“你的儿子所罗门要建造我的殿宇和庭院；因为我已经拣选他作我的儿子，我也要作他的父亲。”’ [《历代志上》28:2-6 新译本]

“毫无怀疑，所罗门统治时期的最伟大成就是在耶路撒冷建造圣殿。除此之外，他还向北扩建耶路撒冷的城墙，使城墙围绕圣山。这圣山也被称为摩利亚山。

1 所罗门在耶路撒冷，在耶和华向他父亲大卫显现过的摩利

亚山上，就是在耶布斯人阿珥楠的禾场上，大卫预备的地方，开工建造耶和华的殿。[《历代志下》3:1 新译本]



所罗门的圣殿重建图。注释1。

‘摩利亚’与上帝试验亚伯拉罕献出以撒的地方是同一个名字[见《创世记》22章]。虽然圣经从未直接描述，可这两处很可能是指同一个地方，但也必须承认迦南很多不同的地方都有相同的地名。无论怎么说，伊斯兰教徒和犹太人都确信亚伯拉罕献子之地就是这里的摩利亚山，尽管伊斯兰教徒认为亚伯拉罕准备献的是以实马力而非以撒。

“所罗门在大约公元前 960 年完成了圣殿的建造，这殿存留了近 400 年，最终于公元前 586 年被巴比伦人毁灭。70 年后的公元前 516 年，犹太人重建圣殿，被称为‘第二座圣殿’，一直存到耶稣基督的时代。公元 70 年，罗马人毁灭了这‘第二座圣殿’，至今未被重建。今天，世界各地持守宗教传统的犹太人都希望重建圣殿。

“所罗门在大约公元前 960 年完成了圣殿的建造，这殿存留了近 400 年，最终于公元前 586 年被巴比伦人毁灭。70 年后的公元前 516 年，犹太人重建圣殿，被称为‘第二座圣殿’，一直存到耶稣基督的时代。公元 70 年，罗马人毁灭了这‘第二座圣殿’，至今未被重建。今天，世界各地持守宗教传统的犹太人都希望重建圣殿。

“犹太人未能重建圣殿是因为圣殿原址现有两座清真寺。你能在现今的耶路撒冷图中看到其中一较大的闪亮金圆顶。回教徒认为这是世界上仅次于麦加和麦地那的第三处最重要、最‘神圣’的地方。”

“回教徒为什么会把它当成圣地？”小李问。

“问得好！其实，伊斯兰的经典——可兰经从未提及‘耶路撒冷’这个词。但一传统伊斯兰教的注解把可兰经中的某段经文解读为：有一天晚上，伊斯兰教的创始人穆罕默德先知去了耶路撒冷，并在耶路撒冷的圣山（摩利亚山）上升天了。所以伊斯兰民把这个地方当成圣地，甚至不让以色列人踏入！”

“但我以为犹太人控制了耶路撒冷，”小王问，“他们为什么不直接把清真寺给轰了，建自己的圣殿呢？”

何教授眉头一抬，说：“犹太人不敢对清真寺采取任何举措，因为这样一来，周围的伊斯兰国家都会立刻围攻以色列。犹太人和巴勒斯坦人陷入僵局，双方都想独占圣山，设耶路撒冷为首都，并且他们都视耶路撒冷为圣地，

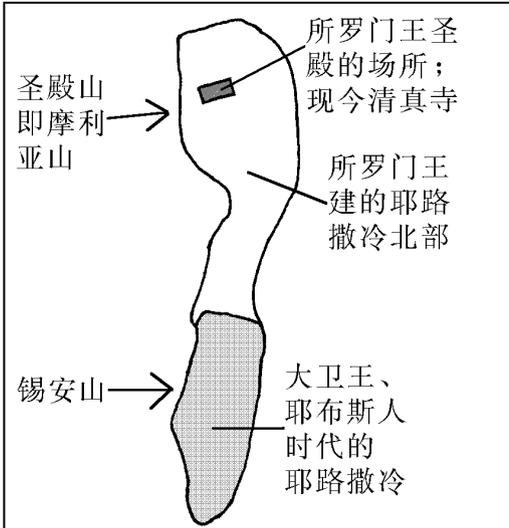
“你们现在也许明白中东问题为什么这么复杂了吧。让人惊叹的是，这么一个小地方所引发的问题不仅牵扯了周围所有的阿拉伯国家，而且还影响着远方强大的美国、俄罗斯、欧盟国家以及整个联合国。举一个典型的例子，美国遭受 9·11 袭击的主要原因就是恐怖分子认为美国支持以色列反抗巴勒斯坦。虽然我们能追究出这次事件的‘历史根源’，但令我感到惊奇的是，现今中东的情况刚好应验了圣经中一个很久之前的预言。

“圣经曾经预言犹太人会被迫离开家园，分散于世界各地，他们在公元 70 年到 1948 年的情况的确如此。[见本册第一章和第六章] 圣经还预言他们会回归以色列[见本册第一章和第三册第六章]，除此以外，也具体提及到犹太人回归后一段时间会发生的事情：

2 ‘看哪！我[耶和華]要使耶路撒冷成为令周围万族喝醉的杯；耶路撒冷被围困的时候，犹太也必受到攻击。3 到那日，我要使耶路撒冷对万族来说像一块沉重的石头，举起它的必受重伤；地上的列国必聚集起来攻击耶路撒冷。[《撒迦利亚书》12:2-3 新译本]

这个预言写于 2400 多年前。留意预言所说：地上的每一个国家都会因耶路撒冷受到牵连，并且凡受牵连的‘必受重伤’。我不是说这个预言已经完全应验，现在只是部份应验。也并非每个国家都受到牵连，但是在世界历史中我们第一次看到这个预言实现的可能性。现今，耶路撒冷已经开始成为一块‘沉重的石头’，并且目前因此陷入纠纷的每一个国家都已经‘受到重伤’。1948 至 49 年、1956、1967 和 1973 年攻击了以色列的阿拉伯国家都受了重伤。最近，美国这一强国也因她受伤。与此同时，越来越多的国家正被卷入耶路撒冷的问题中。

“二十世纪 80 年代的时候，我对人说：‘有一天中国也会卷进巴



耶路撒冷城。上图：所罗门时代耶路撒冷城的结构图 下图：今天部分耶路撒冷的示意图，图中的北面要比所罗门时代的更宽更长。注释1。



巴勒斯坦人和犹太人的争执所引发的中东问题中。’他们通常会回答说：‘这和我们有什么关系？我们怎么可能和他们搭上边？’但如果我现在问你们：‘中国会不会卷入中东问题中’，你们会怎么回答我？”

“当然！这是国际焦点，中国肯定要参与其中！”小王很自信地回答。

“我也同意你的观点，现在来看，这个趋势已经是显而易见的，但过去可没有人会赞同。我当时之所以这样认为仅仅是因为这个预言。像耶路撒冷会成为全球棘手问题的类似事件完全超出人类的预见范围，但是早在 2400 多年前这个预言就已载入《撒迦利亚书》。

“当然目前的局势还没完全应验《撒迦利亚书》中的预言，还有些国家尚未卷入耶路撒

冷问题。但在我们的时代，已能清楚看到这个预言将如何实现。因而，今天的国际关系让我确认《撒迦利亚书》是源于能掌控未来的上帝，而不是无法预知未来的人。”

小王开始相信圣经准确的史实性，但他远远不能信服圣经就是上帝的启示，还能预言未来。于是他半开玩笑地问何教授：“那您认为结局会怎样？”

“我们看看上帝是怎么说的吧。

4……耶和华曾经指着这殿说：‘我的名必永远留在耶路撒冷。’……7……神曾经指着这殿，对着大卫和他的儿子所罗门说：‘我要在这殿里，和在我从以色列各支派中拣选的耶路撒冷中，立我的名，直到永远。8只要以色列人谨守遵行我借着摩西吩咐他们的一切法律、律例和典章，我就决不再使他们的脚离开我赐给他们列祖的地。’[《历代志下》33:4、7-8 新译本]

留意这段经文中的两条应许，其中一个是带条件的，一个是无条件的。

‘我的名必永远留在耶路撒冷’是不带条件的应许，上帝已指定耶路撒冷为犹太人永远敬拜他的中心。而‘只要以色列人谨守遵行……吩咐他们的一切法律、律例和典章，我就决不再使他们的脚离开……他们列祖的地’则是带条件的。如果犹太人犯罪，上帝就会将他们赶出以色列。后来犹太人的确犯了罪，上帝就两次惩罚他们，将他们逐出国外，漂泊异国他乡。并且，他允许‘外邦人’，即：非犹太人毁灭圣殿。他们第一次被驱逐是在公元前 586 年，因为他们犯敬拜偶像和假神的罪。在 70 年之后，上帝允许他们重返家园，重建圣殿。他们第二次被驱逐是在公元 70 年，主要罪行是拒绝上帝赐给他们的王——弥赛亚耶稣基督。在 1948 年，上帝允许部分犹太人回到家乡重建以色列国，但上帝还未允许他们重建圣殿。圣经说这要到末世才会发生。”

“那您认为他们会重建圣殿吗？”小王问。

“我十分确信他们会。”

“那么清真寺怎么办呢？”

“我不清楚，但我只能猜想它们肯定不会在那。”

“你们基督徒为什么总偏向犹太人，反对巴勒斯坦人？”小王略带指责地说。

“其实我是中立的，中东问题的根源就是巴勒斯坦和犹太这两个民族的彼此仇恨，他们既不认识真神也不愿意顺从真神。因为不认识真神，他们双方都有许多人把这个干旱的石头山顶看得比人的生命还重，但真正的基督徒当然不应该偏袒他们当中的任何一方。其实，他们双方的任何一个人若不悔改相信耶稣，就要面临上帝的审判，下地狱。我希望他们所有人都悔改相信耶稣，学会彼此相爱，那也是上帝真实希望的。但是上帝预知未来，又在圣经中记载了，所以我已知道最终的结局会是一场以耶路撒冷为起因，席卷全球的血腥战争。”

“我还是不信圣经真能预言未来。”这一次，小王稳重地说。

何教授还是像以往一样微笑着点点头，没有表示任何反对。他说：“我理解！你下次来的时候，我想和你一起看些已经实现的应许，还记得证实基督教的三个步骤吧。”

“我都能背了。”小王笑着说。

“试一试吧！”

“好，我记得是：

1. 大自然彰显了一个超自然的力量存在，一个非物质的创造者的存在。
2. 历史学和考古学都说明圣经的记载具有历史性的准确度，并且能让我们大致测定出圣经的写作年代。
3. 圣经中记载的预言以及预言在很长时间后的实现都说明圣经是上帝的启示。

是吧？”

何教授冲着小王笑了，说：“完全正确！你现在相信圣经是真实的历史了吗？”

“至少半信半疑，也许六七成吧。”

“你们下次来，我们就开始看已应验的预言，并且再加一些历史证据！”

小王也以微笑回应何教授。

<sup>1</sup> 图片出处：

耶利哥城墙坍塌的图片：根据注释5调整。

考古挖掘发现一排倚墙而建的房屋：引自注释5。

耶利哥遗址中，发现的储有碳化谷物的储罐之一。注释5。

耶利哥城墙的横切面：取自注释5。

清理之后的横切面：根据注释5绘制。

耶利哥陶片：资料来源注释5。

耶利哥古城遗址的鸟瞰图：注释5。

以色列国十世纪前的‘四屋房’遗址：

[bible-archaeology.info/images/hazor-4roomhouse.jpg](http://bible-archaeology.info/images/hazor-4roomhouse.jpg)

梅奈布塔法老石碑：

[biblearchaeology.org/post/2010/07/01/The-Curious-History-of-the-e2809cEditore2809d-in-Biblical-Criticism.aspx](http://biblearchaeology.org/post/2010/07/01/The-Curious-History-of-the-e2809cEditore2809d-in-Biblical-Criticism.aspx)

铭文中的‘以色列’：PUB-DOM：

[en.wikipedia.org/wiki/File:Israel\\_segment.jpg](http://en.wikipedia.org/wiki/File:Israel_segment.jpg)

扫罗在基比亚的城堡遗址：LifeInTheHolyLand.com

Tel Dan 的大卫家碑铭，箭头所指处为‘大卫家’这个词。图片经 [בית הלוּם](https://www.bible-archaeology.com/2012/07/01/tel-dan-inscription/) 许可使用，

[upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/7/7e/Tel\\_dan\\_inscription.JPG](http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/7/7e/Tel_dan_inscription.JPG)

米吉多城模型：PUB-DOM

[en.wikipedia.org/wiki/File:Model\\_of\\_Megiddo,\\_1457\\_BCE.jpg](http://en.wikipedia.org/wiki/File:Model_of_Megiddo,_1457_BCE.jpg)

夏锁城门：

[biblelandpictures.com/gallery/gallery.asp?action=viewimage&categoryid=40&text=&imageid=4212&box=&shownew=](http://biblelandpictures.com/gallery/gallery.asp?action=viewimage&categoryid=40&text=&imageid=4212&box=&shownew=)

基色城门：CC-BY [טיכר אבישי ר"ד](https://www.bible-archaeology.com/2012/07/01/piki-wiki-israel-8694-solo-mon-gate-in-tel-gezer/)

[upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/5/55/PikiWiki\\_Israel\\_8694\\_solo\\_mon\\_gate\\_in\\_tel\\_gezer.jpg](http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/5/55/PikiWiki_Israel_8694_solo_mon_gate_in_tel_gezer.jpg)

米吉多城门图经 Gunter Hartnagel 许可使用，

[flickr.com/photos/39631091@N03/5442166594/](https://www.flickr.com/photos/39631091@N03/5442166594/)

米吉多马厩重建图：注释3，第 144 页；

[members.bib-arch.org/publication.asp?PubID=BSBA&Volume=2&Issue=3&ArticleID=1](http://members.bib-arch.org/publication.asp?PubID=BSBA&Volume=2&Issue=3&ArticleID=1)

米吉多马厩中的马槽：[visualbiblealive.com/image-bin/Public/038/12/038\\_1](http://visualbiblealive.com/image-bin/Public/038/12/038_1)

铜矿和冶炼厂的遗址：经许可使用，见注释26。

石阶型建筑物：[bib-arch.org/e-features/king-davids-palace.asp](http://bib-arch.org/e-features/king-davids-palace.asp)

建筑石层的示意图：

[biblicalarchaeology.org/daily/biblical-sites-places/jerusalem/did-i-find-king-davids-palace/](http://biblicalarchaeology.org/daily/biblical-sites-places/jerusalem/did-i-find-king-davids-palace/)

所罗门的圣殿重建图：[flickr.com/photos/antiekpubliek/4378888548/](https://www.flickr.com/photos/antiekpubliek/4378888548/)

部分耶路撒冷的示意图：

[biblicalarchaeology.org/daily/biblical-sites-places/jerusalem/did-i-find-king-](http://biblicalarchaeology.org/daily/biblical-sites-places/jerusalem/did-i-find-king-)

dauids-palace/

- <sup>2</sup> Unger, Merrill F., R.K. Harrison, Howard F. Vos and Cyril J. Barber. The New Unger's Bible Dictionary, Revised and updated edition. Moody Press, 1988.Pg.708-709.
- <sup>3</sup> Free, Joseph R. and Howard F. Vos. Archaeology and Bible History, Revised Edition. Zondervan Publishing House, 1992. Pg.110, 111.
- <sup>4</sup> Wood, Bryant G. "The Walls of Jericho." *Creation Magazine*, 21(2)(1999 Mar-May), pp.38-39.[creation.com/the-walls-of-jericho](http://creation.com/the-walls-of-jericho)
- <sup>5</sup> Wood, Bryant G. "Did the Israelites Conquer Jericho: A New Look at the Archaeological Evidence." *Biblical Archaeology Review*, 26:2, March/April 1990. [www.biblearchaeology.org/post/2008/05/Did-the-Israelites-Conquer-Jericho-A-New-Look-at-the-Archaeological-Evidence.aspx#Article](http://www.biblearchaeology.org/post/2008/05/Did-the-Israelites-Conquer-Jericho-A-New-Look-at-the-Archaeological-Evidence.aspx#Article)
- <sup>6</sup> 注释5。
- <sup>7</sup> 注释5。
- <sup>8</sup> Wood, Bryant G. "Carbon 14 Dating at Jericho."  
<http://www.biblearchaeology.org/post/2008/08/07/Carbon-14-Dating-at-Jericho.aspx>
- <sup>9</sup> 注释8。
- <sup>10</sup> Bietak, Manfred. Review of A Test of Time by W. Manning. *Bibliotheca Orientalis* LXI N 1-2, januari-april 2004 <http://www.informath.org/BiOr04i.pdf>
- <sup>11</sup> 注释3,第 115-116 页、第 119-122 页。
- <sup>12</sup> Vos,Howard F. Nelson's New Illustrated Bible Manners & Customs. Thomas Nelson Publishers,1999.Pg.204.
- <sup>13</sup> Pritchard, James B., Ed. The Ancient Near East Volume I, An Anthology of Texts and Pictures. Princeton University Press, 1958. Pg.231.
- <sup>14</sup> 注释12, 第 153 页。
- <sup>15</sup> 注释2, 第 1136 页。
- <sup>16</sup> 注释12,第 147-148 页。
- <sup>17</sup> "David Inscription." Tell Dan Excavations website. [teldan.wordpress.com](http://teldan.wordpress.com)
- <sup>18</sup> Byers, Gary. "The United Monarchy under David and Solomon." Sep. 26, 2005. [www.biblearchaeology.org](http://www.biblearchaeology.org)
- <sup>19</sup> 注释12, 第 202-203 页, 注释18。
- <sup>20</sup> 更多讨论可参考: "The Kings of Israel -8/Solomon-3/3."Theophyle's Biblical-ANE Blog. [www.theophyle.wordpress.com](http://www.theophyle.wordpress.com) [此网站的作者并不认同圣经的记载是无误的史实。]
- <sup>21</sup> 注释12,第 203 页。
- <sup>22</sup> 注释12,第 204 页。
- <sup>23</sup> Barker, Kenneth L. and John R. Kohlenbeger III, eds. Zondervan NIV Bible Commentary, Volume I: Old Testament. Zondervan, 1994. Pg.515.
- <sup>24</sup> 注释3, 第 143 页。
- <sup>25</sup> Draper, Robert. "David and Solomon: Kings of Controversy." *National Geographic*. December 2010. [ngm.nationalgeographic.com/2010/12/david-and-solomon/draper-text/1](http://ngm.nationalgeographic.com/2010/12/david-and-solomon/draper-text/1)

<sup>26</sup> Levy, Thomas E. “High-precision radiocarbon dating and historical biblical archaeology in southern Jordan” *Proceedings of the National Academy of Sciences* October 28, 2008 vol. 105 no. 43 16460-16465.  
[www.pnas.org/content/105/43/16460.full](http://www.pnas.org/content/105/43/16460.full)

<sup>27</sup> 注释25，第 4、12 页。

<sup>28</sup> 注释25，第 12 页。

<sup>29</sup> 注释3，第 113-114 页。

<sup>30</sup> 注释3，第 114，脚注 16。

<sup>31</sup> 注释2，第 679 页。

<sup>32</sup> Mazar, Eilat. “Did I Find King David’s Palace?” *Biblical Archaeology Review*.  
E-features. [bib-arch.org/e-features/king-davids-palace.asp](http://bib-arch.org/e-features/king-davids-palace.asp)